

GAZETA W. XIĘSTWA POZNAŃSKIEGO



Drukiem i nakładem Drukarni Nadwornej W. Deckera i Spółki w Poznaniu. — Redaktor odpowiedzialny: N. Kamiński.

Konstytucya Pruska.

My Fryderyk Wilhelm, z Bożej łaski król pruski itd. itd. oświadczamy i wiadomo czynimy, że, kiedy ogłoszona przez Nas w dniu 5. Grudnia 1848. zwyczajną drogą prawodawstwa i przez obiedwie izby naszego królestwa uznana konstytucya państwa pruskiego uległa już zastrzeżonej rewizyi, My też konstytucyą w zgodzie z obiema izbami uświęciliśmy jako prawomocną i obowiązującą.

Ogłaszamy ją zatem jako ustawę zasadniczą państwa, jak następuje.

Tytuł I. — O terytoryum państwa.

Art. 1. Wszystkie kraje monarchii w jej teraźniejszym obrębie stanowią terytoryum państwa pruskiego.

Art. 2. Granice tego terytoryum mogą tylko na mocy prawa uleść jakiegokolwiek zmianie.

Tytuł II. — O prawach Prusaków.

Art. 3. Konstytucya i ustawy prawne oznaczają pod jakimi warunkami nabyć można charakteru Prusaka i praw obywatelskich, takowe wykonywać lub utracić.

Art. 4. Wszyscy Prusacy są równi w obliczu prawa. Przywilejów stanu nie ma. Urzędy publiczne, pod warunkami prawem ustanowionemi, dla wszystkich uzdatnionych porównie dostępne.

Art. 5. Wolność osobista zaręczona. Forma i warunki, pod jakimi ukrócenie téjże, mianowicie aresztowanie, jest dozwolone, oznaczone będą prawem.

Art. 6. Mieszkanie jest nietykalne. Wkraczanie do niego i przetrząsanie domu, tudzież zabieranie listów i papierów są tylko dozwolone w przypadkach i formie prawem oznaczonych.

Art. 7. Nikt przed innym, jak tylko przed właściwym sobie sędzią, stawionym być nie może. Sądy wyjątkowe i nadzwyczajne komisye są nie-dozwolone.

Art. 8. Karami tylko stosownie do prawa zagrażać i wymierzać je można.

Art. 9. Własność jest nietykalna. Może tylko z powodów powszechnego dobra i za poprzedniem, w nagłych wypadkach chociażby tymczasowo oznaczonem wynagrodzeniem, wedle prawa być odebrana lub ograniczona.

Art. 10. Śmierć cywilna i kara konfiskaty majątku zniesiona.

Art. 11. Wolność wyniesienia się z państwa ograniczona jest tylko obowiązkiem służby wojskowej. Procentu wywozowego ściągać nie wolno.

Art. 12. Zaręcza się wolność wyznania, łączenia się w towarzystwa religijne (art. 31. i 32.) i wspólnego tak domowego jak publicznego wykonywania obrządków religii. Używanie praw obywatelskich i politycznych jest niezależne od wyznania religijnego. Wykonywanie wolności religijnej nie powinno przynosić uszczerbku obowiązkowi obywatelskiemu lub politycznemu.

Art. 13. Stowarzyszenia religijne, jako też duchowne, którym nie służą prawa korporacyi, mogą praw tychże dostąpić mocą ustaw.

Art. 14. W urządzeniach państwa będących w związku z wykonywaniem religii, przyjętą zostaje za podstawę religia chrześcijańska — bez uszczerbku wszelako dla wolności religijnej zaręczonej w art. 12.

Art. 15. Kościół ewangelicki i rzymsko-katolicki, jako też każda inna religijna jednota urządza interesa swoje i zawiaduje niemi samoistnie, również pozostaje w posiadaniu i używaniu instytucji, zakładów i funduszy przeznaczonych na cel dobroczynności.

Art. 16. Porozumiewanie się towarzystw religijnych ze swymi przełożonymi odbywa się bez przeszkody. Obwieszczenie rozporządzeń kościelnych podlega tylko tym ograniczeniom, którym wszelkie inne obwieszczenia podlegają.

Art. 17. Co do patronatu kościelnego i warunków, pod którymi takowy się znosi, wyjdzie prawo osobne.

Art. 18. Prawo zamianowania, prezentowania wyboru i potwierdzania przy obsadzaniu miejsc kościelnych, o ile ono państwu służy, a nie opiera

się na patronacie lub osobnych tytułach prawnych znosi się niniejszém.

Ustawa ta nie tyczy się rozdzielania posad duchownych w wojsku lub przy instytucjach publicznych.

Art. 19. Zaprowadzenie małżeństw cywilnych nastąpi w skutek osobnej ustawy, która zarazem przepisze formę rejestrów stanu cywilnego.

Art. 20. Umiejętność i jej nauczanie są wolne.

Art. 21. O wykształceniu młodzieży zarządza dostatecznie szkoły publiczne. Rodzicom lub ich zastępcom nie wolno jest własnych lub powierzonych sobie dzieci pozostawiać bez nauki przepisanej w publicznych szkołach ludowych.

Art. 22. Wolno każdemu udzielać nauki i tworzyć zakłady naukowe, skoro tylko udowodni przed właściwą władzą rządową swoje moralne, naukowe i techniczne uzdatnienie.

Art. 23. Wszystkie tak publiczne jak prywatne zakłady naukowe i edukacyjne stoją pod dozorem wyznaczonych ku temu władz.

Nauczyciele publiczni mają prawa i obowiązki urzędników państwa.

Art. 24. Przy urządzaniu publicznych szkół ludowych należy szczególnie mieć na względzie stosunki religijne.

Nauką religii w szkole ludowej kierują właściwe stowarzyszenia religijne.

Stosunkami zewnętrznymi szkoły ludowej zawiaduje gmina. Państwo, przy współuczestnictwie gmin prawem uregulowanem wybiera, z pomiędzy uzdatnionych nauczycieli na posady przy publicznych szkołach ludowych.

Art. 25. Gmina obmyśla środki do założenia, utrzymania i rozszerzenia szkoły ludowej; w razie zaś dowiedzionej niemożności dostarcza ich rząd w sposób uzupełniający. Zobowiązania osób trzecich, na szczególnych tytułach prawnych oparte, pozostają nienaruszone.

Rząd zaręcza zatem nauczycielom przy szkołach ludowych dochód stosowny do stosunków miejscowych.

Nauki udzielają się bezpłatnie w publicznej szkole ludowej.

Art. 26. Osobna ustawa urządza całą sprawę nauczania.

Art. 27. Każdy Prusak ma prawo do wolnego objawiania myśli swoich mową, piśmem, drukiem i obrazem przedstawieniem.

Cenzura nie może być zaprowadzoną, wszelkie zaś inne ograniczenie wolności druku tylko na drodze prawodawstwa.

Art. 28. Przewinienia popełnione słowem, piśmem, drukiem lub obrazem przedstawieniem będą karane wedle ogólnego prawa karnego.

Art. 29. Wszyscy Prusacy mają prawo zgromadzać się spokojnie i bez broni w miejscach zamkniętych, a to bez poprzedniego pozwolenia zwierzchności.

Przepis ten nie rozciąga się do zgromadzeń pod gołym niebem, które i pod względem poprzedniego od zwierzchności pozwolenia podlegają przepisom prawa.

Art. 30. Wszyscy prusacy mają prawo łączyć się w towarzystwa w takich celach, które się ustawom karnym nie sprzeciwiają.

Ustawy zawierają przepisy, jak prawo w niniejszym i poprzednim (29.) artykułach zagwarantowane, wykonywanem być winno ku ubezpieczeniu publicznej spokojności.

Stowarzyszenia publiczne mogą uleść ograniczeniom i przemijającym zakazom w drodze prawodawstwa.

Art. 31. Prawo przepisuje warunki, pod którymi wolno udzielić lub odmówić praw korporacyjnych.

Art. 32. Prawo robienia podań i prózb służy wszystkim Prusakom. Władze tylko i korporacje mogą robić podania w zbiorowym imieniu.

Art. 33. Tajemnica listowa jest świętą i nienaruszoną. Ograniczenia konieczne w śledztwach kryminalnych i przypadkach wojny, powinny być ustawami oznaczone.

Art. 34. Wszyscy Prusacy są do służby wojskowej obowiązani. Prawo określa sposób i zakres tego obowiązku.

Art. 35. Siła zbrojna obejmuje wszystkie oddziały wojska stałego i landwery.

W przypadku wojny, może król według przepisów prawa powołać pospolite ruszenie.

Art. 36. Siła zbrojna nie może być użyta na przytłumienie wewnętrznych niespokojności i do wykonania prawa tylko w przypadkach i formach prawem określonych i za rekwizycją władzy cywilnej. Pod tym ostatnim względem oznaczone będą prawem wyjątki.

Art. 37. Forum militarne wojska obejmują tylko sprawy karne. Postanowienia względem karności wojskowej pozostają przedmiotem osobnych ustaw.

Art. 38. Siłę zbrojną nie wolno ani w czasie służby ani po za służbą obradować, toż zgromadzać się inaczej jak na rozkaz. Zgromadzenia i stowarzyszenia landwery ku naradzaniu się o urządzeniach wojskowych, rozkazach i rozporządzeniach nawet wtenczas miejsca mieć nie mogą, kiedy landwera nie jest powołana.

Art. 39. Ustawy zawarte w artykułach 5., 6., 29., 30. i 32. o tyle tylko odnoszą się do armii, o ile ich nie znoszą wojskowe prawa i przepisy karne.

Art. 40. Ustanawianie lenności i zakładanie familijnych fideikomisów jest zabronione. Istniejące majoraty i fideikomisa familijne, będą zamienione przez rozporządzenia prawne na własność wolną. Ustawy te nie tyczą się jednak fundacyi familijnych.

Art. 41. Poprzedzające rozporządzenia (art. 40.) nie rozciągają się teraz jeszcze do lenności koronnych, do królewskiego domowego i książęcego fideikomisu — jako też do lenności leżących po za granicami państwa i do bezpośrednich niegdyś posiadłości i fideikomisów państwa niemieckiego, o ile te ostatnie niemieckim prawem związkowym są zagwarantowane. Osobne ustawy urządzają ich stosunki prawne.

Art. 42. Prawo do wolnego rozporządzania własnością ziemską ulega tym tylko ograniczeniom, które płyną z prawodawstwa powszechnego. Zapewnia się podzielnosc własności ziemskiej i splacalność ciężarów gruntowych.

Quo ad manum mortuam, mogą być ustanowione ograniczenia w prawie nabywania własności gruntowej i rozporządzania nią.

Znoszą się bez wynagrodzenia

1) juredykcyja patrymonialna, policja i władza patrymonialna, również jak i przywiązane do niektórych majątków ziemskich przywileje i prawa udzielnego zwierzchnictwa (Hoheitsrechte).

2) zobowiązania pochodzące z powyższych praw, z opieki dominialnej, z dawniejszego poddaństwa dziedzicznego (Erbunterthänigkeit) z dawniejszego urzędowania podatków i procederu.

Wraz ze zniesieniem praw znoszą się także ciężary i prestacje, do których dotychczasowi posiadaciele przywileju obowiązani byli.

Przy dziedzicznym przekazywaniu majątku ziemskiego wolno tylko zupełną własność przekazywać, można przecież i tutaj zastrzedz sobie stały, ale splacalny czynsz.

Dalszy rozwój tych ustaw pozostawia się prawom osobnym.

Tytuł III. — O królu.

Art. 43. Osoba króla jest nietykalna.

Art. 44. Ministrowie króla są odpowiedzialni. Wszystkie czyny rządowe królewskie muszą pod nieważnością być kontrasygowane przez jednego ministra, który tym sposobem bierze na siebie odpowiedzialność.

Art. 45. Królowi tylko służy władza wykonawcza. On mianuje i ustanawia ministrów. On nakazuje ogłaszanie ustaw i wydaje potrzebne do ich wykonania rozporządzenia.

Art. 46. Król ma najwyższe dowództwo nad wojskiem.

Art. 47. Król rozdaje wszystkie posady w armii, jako też w innych gałęziach służby wojskowej, gdzie prawo inaczej nie stanowi.

Art. 48. Król ma prawo wypowiedzania wojny, zawierania pokoju i innych traktatów z obcymi rządami. Te ostatnie, jeżeli są traktaty handlowe, lub układy wkładające na państwo ciężary, na pojedynczych obywateli zobowiązania, potrzebują, pod nieważnością, przyzwolenia izby.

Art. 49. Królowi służy prawo ulaskawienia i łagodzenia kary. Jeżeli chodzi o ulaskawienie ministra skarzanego za swoje czynności urzędowe, wtenczas prawo to może być wykonywanem tylko na wniosek tej izby, która nań skargę podała. Rozpoczęte już śledztwo może król tylko na zasadzie osobnej ustawy kazać przerwać i zaniechać.

Art. 50. Królowi służy prawo rozdawania orderów i innych z przywilejami niepołączonych oznak honorowych. Król wykonywa prawo mienicy według przepisów prawa.

Art. 51. Król zwołuje izby i zamyka posiedzenia. Może też obie razem, albo też jedną z nich rozwiązać. W takim jednak przypadku muszą wybory być zebrani w przeciągu 60 dni po rozwiązaniu, a izby w przeciągu 90 dni po rozwiązaniu.

Art. 52. Wolno królowi odroczyć izby. Bez ich przyzwolenia odroczenie to do 30 dni najdalej rozciągać się może, i nie powinno się powtórzyć w czasie téjże sesyi.

Art. 53. Korona jest stosownie do ustawy familijnej dziedziczna w linii męskiej domu królewskiego wedle prawa pierwotności i porządku spadkowego linealnego agnatów.

Art. 54. Król staje się pełnoletnim po ukończeniu ośmnastego r. życia. W obliczu izb składa on przysięgę, że zachowa stale i niezłomnie konstytucję i zgodnie z nią i z ustawami rządzić będzie.

Art. 55. Bez zezwolenia obu izb nie może król panować jednocześnie nad obcemi państwami.

Art. 56. Kiedy król jest małoletni lub z innego powodu znajduje się w niemożności prowadzenia rządów, wtedy prawem dziedzicznego następstwa (Art. 53) najbliższy korony obejmuje rejencyą. Winien natychmiast zwołać izby, a te na połączonem posiedzeniu wydają uchwałę o potrzebie rejencyi.

Art. 57. Jeżeli nie masz w linii dziedzicznej pełnoletniego najbliższego korony, a prawo na taki przypadek nie wydało żadnego zastrzeżenia, w takim razie ministerstwo stanu zwołuje izby i te na posiedzeniu walnem obierają rejenta. Aż do rozpoczęcia przez niego rejencyi ministerstwo stanu prowadzi rządy.

Art. 58. Rejent władzę służącą królowi wykonywa w imieniu króla. Po ustanowieniu rejencyi przysięga w obec izb połączonych, że zachowa stale i niezłomnie konstytucję, że zgodnie z nią i z prawami rządzić będzie.

Aż do złożenia tej przysięgi ministerstwo stanu odpowiedzialnem zostaje za wszystkie czynności rządowe.

Art. 59. Fundusz fideikomisu koronnego zachowuje naznaczony sobie ustawą z 17. Stycznia 1820. dochód roczny z przychodu od dóbr i lasów. Tytuł IV. — O ministrach.

Art. 60. Ministrowie, również jako i urzędnicy publiczni do ich zastępowania przeznaczeni, mają wstęp do każdej izby i muszą każdego czasu na żądanie być słuchani.

Każda izba może żądać obecności ministrów.

Ministrowie mają wtedy tylko prawo głosowania w jednej lub drugiej izbie, kiedy są jej członkami.

Art. 61. W skutek uchwały jednej izby mogą być ministrowie oskarżeni o zbrodnie zgwałcenia konstytucyi, przekupstwa i zdrady. Najwyższy trybunał królestwa orzeka w połączonych senatach co do takiego oskarżenia. Dopóki jeszcze dwa najwyższe istnieją trybunały, łączą się one w jeden sąd ku temu celowi.

Osobna ustawa bliższe obejmuje rozporządzenia co do przypadków odpowiedzialności, co do postępowania i stopni kary. (Dok. nastąpi.)

A u s t r y a.

Wiedeń, dnia 30. Stycznia. — W Peszcie ogłoszono znowu odezwę napominającą do wydania broni i pieniędzy papierowych z czasów rewolucyjnych. W Szigat spalono niedawno not kosztowskich za półtora miliona. Jak słyhać, kasie oszczędności odmówiono wynagrodzenia wprost za złożone 170,000 not tego rodzaju, ale za to ofiarowano podobno temu użytecznemu zakładowi pożyczkę 400,000 złotych na 8 lat bez procentu. — W okolicy Krakowa tłuką się rozmaite bandy rozbójnicze, przynajmniej tak mówią doniesienia urzędowe, dla tego widział się rząd spowodowanym wysłać jedną kompanię wojska do miasteczka Chrzanowa i ogłosić tam prawo doraźne. — Podług doniesienia z Belgradu umknęła żona Kossuta w miesiącu Grudniu przez Zemuń do Belgradu, gdzie dostawszy paszport angielski, dostała się do Szumli. Od potyczki pod Vilagos ukrywała się w Węgrzech, uchodząc za żonę jej służącego. — Sekretarz ministerstwa Walter przywiózł do mennicy tutajszej z Anglii 18 skrzyń złota i srebra, z których każda ważyła 1½ centnara. — W zaprzęgu artylerji mają teraz znaczną redukcję zaprowadzić, w każdej baterji będzie odtąd podobno niżej 50 koni. Według dziennika Kronsztadzkiego nieporozumienia pomiędzy Rosyją a Portą pod tym jedynie warunkiem załatwione zostały, że armia rosyjska okupacyjna w księstwach Naddunajskich aż do zupełnego przywrócenia spokojności i porządku powiększoną zostanie. W Wołoszczyźnie liczba wojska wynosić ma 40,000, a Bukarest otrzyma załogę 12,000 wojska rosyjskiego. — Dzisiejsza gazeta wiedeńska zamieściła oświadczenie urzędowe ministra wojny, zbijające pogłoskę o postępowaniu batalionu 1. pułku piechoty Ceccopieriego przy zdobyciu Budzynia, i oddające słusność wzorowemu jego sprawowaniu się. Nikt tu jednak temu urzędowemu pismu nie daje wiary; nawet stronnictwo wsteczne jest tego zdania, iż minister lepijby był uczynił, gdyby się wcale z podobnemi rzeczami nie był wysuwał. — Wyprawa jenerała Mamula do Cattaro pokryta jest dosyć zagadkową zasłoną, która nie jedno, jak się zdaje, ukrywa przed oczami ludzi niewtajemniczonych. Uzbrowienia są za nadto obszerne, aby się to tylko miejscowości tyczyć miało, a że jak słyhać, całe królestwo Dalmacyi ogłosić mają w stanie oblężenia, widać dostatecznie, iż powszechne jakieś grozi niebezpieczeństwo. Przychodzi teraz na pamięć wpływ rosyjski, jaki ciągle panował pomiędzy Czarnogórcami, i owo żądanie niedawno w piśmie rządowem rosyjskiem wyrzeczone portu Cattaro dla Rosyi, dla zjednania marynarce północnej warownego punktu nad Adryatykiem, przez coby jedynie żywioł konserwatywny we Włoszech zyskał pewną przewagę. — Stosunki do Prus wcale jeszcze nie są tak pomyślnie załatwione, jak to niektóre organa utrzymują, któreby owo rozdwojenie przed światem zasłonić chciały, być nawet może, iż rana ta nie da się już wcale zagoić. Jedynie może polityka osobista Fryderyka Wilhelma IV. zapobiegła wybuchowi niezadowolenia, ale za to nieprzyjaźń przyrodzona dualizmu niemieckiego w późniejszych stosunkach tym silniej

się zapali. Radca ministerjalny Ożegowicz, który sprawami kroackimi w ministerstwie spraw wewnętrznych kieruje i jest prawą ręką bana, dał się niedawno temu w pewnym towarzystwie słyszeć we względzie nieporozumienia z Prusami, że król wielką odpowiedzialność na siebie bierze, jeżeli myśli przez zawarcie aliansu zachodniego (którego się jak widać w Austrii bardzo obawiają) plany niemieckie popierać, gdyż przez to byłaby wojna nieuchronna. Skoro bezpośrednie organa rządowe w podobny sposób przemawiają, pokazuje się, że owe napomknięte niebezpieczeństwo nie jest czezą nowinką gazetarską, zwłaszcza, że wyrażenie się to pochodzi z ust dyplomaty kroackiego, a jak wiadomo, z sprawami niemieckimi od dawna najlepiej obeznane są osoby znakomite rodu niemieckiego, gdyż rząd austriacki w targach niemieckich widzi się zmuszonym do szukania podpory w żywiole państwa nieniemieckim.

Gazeta w Peszcie wychodząca donosi dnia 24. Stycznia, że w Güns znów 8 powstańców madziarskich za wyrokiem sądu wojennego na szubienicy powieszono, — pomiędzy tymi dwóch chłopców 18letnich. — W Weronie także dnia 22. Stycznia za wyrokiem rozstrzelano malarza Marriiulli, ojca dwóch dzieci, i Moschini, który pozostawił troje dzieci sierotami.

W ł o c h y.

Od granicy włoskiej, d. 27. Stycznia. — Doniesienia częste o tajemnych nurtowaniach stronnictwa postępowego w północnych Włoszech niepozwalają podobno zasypiać spokojnie nad krwią zboryzanych wieńcach bluszczowych Radetzkiemu. Wyprowadzenie znacznej liczby wojska nad granicę Niemiec, a przeto osłabienie sił wewnątrz kraju, dozwala Włochom cokolwiek swobodniej oddychać, a feldmarszałka trwoży to nielada i nabawia kłopotu, zwłaszcza, że widzi słabiejącą karność wojskową mianowicie w pułkach węgierskich, które przez wcielenie honwedów napoiły się duchem niebezpiecznym, a różnorodne żywioły w nich teraz objęte nieprzyczyniają się wcale, aby w nich ufnąć wielką pokładać można. Propaganda we Włoszech liczy wiele na burzę zanoszącą się w Niemczech, a z walki pomiędzy Austrią i Prusami nieomieszkaby jaknajwiększe ciągnąć korzyści. — W Wenecyi panuje smutek i opustoszenie, i jest to jedynie płatne służebnictwo, jeżeli dzienniki niektóre donoszą o ożywionym i ruchliwym stanie owęj stolicy lagunów, gdyż jak tam może być ruch i pomyslność, gdzie każdy obywatelski byt swój na nowych podstawach zakładać musi. Bynajmniej nie owo dziewięć-miesięczne oblężenie siły Wenecyi wycieńczyło, ale rozpaczliwe widoki na przyszłość w obec nieodwołalnego zniesienia wolnego portu niweczy pomyslność Wenecyan. Wielu kupców zamysła z pieniędzmi swymi wynieść się do Triestu, albo sobie inne miasto portowe we Włoszech wyszukać, tacy jedynie pozostać mogą, którzy mają ochotę czynności handlowych zaprzestać, a rzucić się na zakładanie fabryk. Jednakże przemiana takowa nie jest tak łatwą i potrzebuje pewnego czasu do przeprowadzenia, ale na przyszłość jest to jedyna droga, którą się będzie trzeba puścić, jakoż dom Rotszylda obdarzony w tych rzeczach instynktowym wzrokiem wieszczbiarskim założył już na wyspie Mureno fabrykę asfaltu i donośne saliny morskie. Zresztą daleko mniej teraz sprowadzają towarów z wewnątrz kraju, a nawet przedmioty takie, które dawniej z powodu ich dokładności i taniości zawsze z Wiednia brano, teraz przez zemstę i nienawiść narodową po daleko wyższych nawet cenach z Francji przywożą, co się już podobno niektórym wydziałom przemysłu w Wiedniu dobrze dało we znaki. Jeden z korespondentów wiedeńskich donosi pod dniem 30. Stycznia co następuje. „Mogę wam udzielić ważnej wiadomości, że papież zgodził się nakoniec z mocarstwami katolickimi na ustawę konstytucyjną dla państwa rzymskiego. W skutek porozumienia tego pozostanie motu proprio Piusa IX. z r. z. główną podstawą konstytucji. Państwo kościelne będzie podzielone na 4 legacje, w każdej z nich będzie kardynał naczelnikiem politycznym. Podobnież członek jeden z kolegium świętego będzie prezesem rady ministerjalnej, z tytułem dotychczas używanym: kardynał sekretarza stanu; do tegoż ciała rządowego będą także należeć prezes i zastępca prezesa konsulty di stato. Co się tyczy stosunku we względzie innych urzędów pomiędzy osobami cywilnymi a duchownymi, jeszcze dotąd nic pewnego nieustanowiono. — Dnia 18. Stycznia opuściło Rzym 8 deputowanych francuskiego zgromadzenia narodowego, którzy tu, niewiedząc z jakiego powodu, od niejakiego czasu bawili. Od kilku dni policja pilnie dawała na nich baczenie, i chodzi nawet pogłoska, że policja ich wezwwała, aby się z miasta oddalili. — Przed niedawnym czasem mówiono o tem, że na hotelu poselskim w Rzymie herb austriacki miał znów być z zwykłymi uroczystościami zawieszonym. Lecz zaniechano tego, a mianowicie z tej przyczyny, jak dziennik Concordia mówi, ponieważ generał Baraguay d'Hilliers na zapytanie rządu papieskiego, czy można to bez niebezpieczeństwa zakłócenia spokojności publicznej w mieście uczynić, odpowiedział, że on za nic niegęczy, że wojsko będzie zakonsygnowane w koszarach i zachowa się zupełnie neutralnie. — Upowszechnia się pogłoska, że Radetzki przeniesie siedziskę rządu z Werony do Wenecji. Uważają w tem potwierdzenie wieści o zamierzonym odstąpieniu pewnej części Lombardyi.

F r a n c y a.

Paryż, dnia 1. Lutego. — Prawo o nauczaniu natrafiło na różne przeszkody. Stronnictwo ściśle katolickie jeszcze się ostatecznie nie oświadczyło. Tymczasowo podał w jego imieniu ksiądz Cazales, członek zgromadzenia

narodowego, poprawkę do tego prawa, według której nie mają wchodzić biskupi w skład najwyższej rady naukowej i do rad departamentalnych lub akademicznych. W ten sposób cała ugoda pomiędzy uniwersytetem a kościołem na nie się nie przyda, główna zaś myśl prawa napisanego przez byłego ministra Falloux upada. Wydział zgromadzenia narodowego wysadzony do zbadania tego projektu prawa, oświadczył się za bardzo ważną poprawką, która pozwala każdemu otwierać szkoły, kto tylko z miłosierdzia chce biednych dzieci uczyć czytać i pisać, nie mając nawet na to świadectwa zdadności.

W Lyonie zabrano drukowaną mowę Wiktora Hugo, którą miał w zgromadzeniu narodowym o prawie nauczania i którą wydrukowano w Monitorze. Podobny los spotkał broszurę feldwebela Boichota, która wyszła pod tytułem: do wyborców w armii, — bracia, rzeczpospolita jest w niebezpieczeństwie!

Malarz Horacy Vernet, który z polecenia rządu wszystko maluje co mu każą tak w Paryżu, jako też w Petersburgu, wyjechał przed niedawnym czasem do Rzymu, aby obejrzeć plac pobojuwiska. Otrzymał bowiem polecenie do odmalowania obrazu oblężenia Rzymu i uwiecznienia tej niechlubnej dla Francji ekskursji. Vernet wrócił w tych dniach do Paryża z kartonami do przyszłego obrazu.

Według dziennika Estafette odbyła się dziś w południe pod przewodnictwem Ludwika Napoleona rada ministerjalna, na której także znajdował się poseł angielski. W skutek tej narady wysłał rząd francuski kuryera gabinetowego do Aten, który wiezie dla posła francuskiego bardzo ważne depesze, dotyczące nieporozumień powstałych pomiędzy rządami angielskim i greckim.

Mówią, że tak bardzo się rozszerza socjalizm pomiędzy ludem w departamentach, iż minister spraw wewnętrznych uważa prawo o nauczycielach za niewystarczające i chce je rozszerzyć do burmistrzów, których prefekci samowładnie mogą oddalać z urzędowania.

Dziennik Liberté zapozwanym został przed sąd, ponieważ utrzymywał, iż towarzystwo jedno, które starało się o koncesję na budowanie kolei żelaznej z Paryża do Avignionu, ofiarowało ministerstwu robót publicznych 1½ miliona franków, skoroby udzieliło jemu rzeczoną koncesję. Byłoby to jasnem przekupstwem. Tymczasem sąd uznał skargę za nieuzasadnioną, ponieważ redaktor tego dziennika oświadczył, iż nie miał zamiaru obrazić ministerstwa i tylko powtórzył to, co o tej rzeczy publicznie rozmawiano na giełdzie paryskiej.

Na posiedzeniu dzisiejszym zgromadzenia narodowego toczyły się rozprawy nad projektem deputowanego Cordiera, który żądał, aby niebezpiecznych projektów w izbie nie roztrząsano, ale je w biurach bez dyskusji usuwano. Byłoby to więc ukróceniem prerogatywy każdego reprezentanta. Najwymowniej przeciw temu projektowi mówił profesor przy szkole prawa w Paryżu Valette, i uważał go za wybieg pewnego stronnictwa usiłującego przytłumić wszelkie jawne rozprawy i nie chcącego dopuścić krytyki nad dobrą i złą stroną podobnych projektów. Bancel uważał w tym projekcie zamiar większości, obłożenia interdyktem mniejszości. Zgromadzenie jednak odrzuciło wniosek Cordiera głosami 342 przeciw 250. Na zapytanie Piscatorego, dla czego Anglicy ogłosili blokadę portów greckich, odpowiada minister spraw zagranicznych, że tylko tyle dowiedział się przez pewien pakietboot, iż Anglicy blokadę Aten ogłosili. Minister żąda odroczenia interpellacyi aż do przyszłego piątku, na co zgromadzenie przystaje. Posiedzenie odroczone o godzinie 6.

Otwarcie kursu ekonomii politycznej pana M. Chevalier.

(Dokończenie.) Tak samo i ekonomista popadłby w labirynt błędów, gdyby przypuszczał, że interes osobisty i współzawodnictwo może utworzyć zupełną naukę. Złą byłaby ekonomia narodowa, gdyby rząd pozabawiony był wszelkiej inicjatywy, wszelkiego nadzoru i wpływu. Rozdział produktów musiałby się stać niesprawiedliwym, ustalałyby produkcya i nędza okropna zawiadnęłyby wszędzie, gdzieby wzajemne obowiązki ludzi nie miały za stróża, wiary w Boga sprawiedliwego, który karze i nagradza w przyszłym życiu.

Nieraz dla godności w rozumowaniu, ekonomia polityczna, podobnie jak wszelka inna nauka, może się chwilowo zapuścić w abstrakcyę. Pochodzi to z ograniczoności naszego umysłu, iż nie mogąc na raz objąć ani ujrzeć przedmiotu wszechstronnie, rozbieramy go dla zbadania i całość krajemy na części. W rozumowaniach więc ścistyficznym jest potrzebnym, a nawet koniecznym i nieuchronnym, uważać człowieka odciętego od wszelkiej pomocy i od wszelkiego udziału władzy publicznej, odłączyć go nawet od tych stosunków powszechnych, przez które religia i filozofia łączą go z pokoleniami przeszłymi, teraźniejszymi i przyszłymi. Dla tego to w naukach przyrodzonych, traktujących o istotach nieograniczonych, odłącza się własności fizyczne i chemiczne. W ten sposób medycyna obejmuje po-jedynę jedną po drugiej część ciała ludzkiego, system nerwowy, muskularny, obieg krwi, budowę osteologiczną. Lecz jak system historyi naturalnej rozbierający same tylko własności chemiczne ciała byłby nie kompletny, jak terapia, któraby podobnie jak u Chińczyków wszelki stan patolo-

giczny ustroju ludzkiego chciała oznaczyć biciem pulsu, byłaby nie tylko nie kompletną ale zupełnie fałszywą; tak samo chwycilibyśmy się fałszywej drogi, gdybyśmy chcieli społeczeństwu podać za podstawę plan ekonomiczny wyjątkowy, któryby tylko w konsekwentnym rozwoju nauki był na swoim miejscu. Społeczeństwo zarządzające się, powinno brać człowieka jakim jest, ze wszystkimi jego własnościami będącymi w związku z tworzeniem się i rozdziałem bogactw, nie zaś jako ułamek człowieka. Inaczej byłoby samo tylko ułamkiem społeczeństwa, czemś podobnym do człowieka, który utracił zmysł słuchu lub wzroku. Skazałoby się samo na podrzędną wegetację w szeregu narodów. Szukając bezstronnie w Europie społeczeństwa najwięcej w sobie żywotności mającego przekonanie się, że nim są takie, które najlepiej oceniły różnorodne obowiązki człowieka i odpowiednie im prawa. W tym jest przyczyna; reszta jest tylko skutkiem.

Człowiek przedewszystkiem zrodzony jest do społeczeństwa. Jestto jeden z jego wyłącznych atrybutów, jedna z głównych cech panowania na świecie, jeden z tajników jego potęgi produkcyjnej. Wszystkie cuda przyznawane podziałowi pracy przypisać należy towarzyskości człowieka, bo praca dzieli się tylko w skutek daru, służącego ludziom, skupiania i stwarzania indywidualnych wysiłków. Wszakże nie pod tą jedynie formą objawia się płodność towarzyskości człowieczej w produkcji bogactw. Błądziłaby ekonomia polityczna, gdyby za jedyną podstawę swoich rozumowań obierała nieustannie interes osobisty. Powinna mieć na baczności interes zbiorowy, którego jedną z form jest interes narodowy, przez rząd reprezentowany.

Powiadają więc, że w imieniu wolności kładą za jedyną podstawę dobrze zrozumiany interes osobisty. Niezawodnie interes osobisty dobrze zrozumiany, jest prawnym wytłumaczeniem wolności ze stanowiska indywidualum, lecz naród albo społeczeństwo, to wielkie ciało, którego indywidualum jest częścią, ma także swoje prawa. Wolność zbiorowa, jak wymownie zdefiniowano, jest porządkiem, którego depozytaryuszem i stróżem jest rząd. Podobnie jak wolność indywidualna może i musi ona nie jednego się domagać, a jej organem naturalnym jest władza.

Przewaga rządowa systematyczna, przyznana przez doktryny rozszerzane od kilku lat, a osądzone już za zgubne społeczeństwu, jest jednym z największych ich błędów. Według nich państwo powinno wszystko absorbować, wszystkim rozporządzać. Doktryny te już ze stanowiska umiejętnego okazują się fałszywe. Biorą one źródło w fałszywym pojęciu natury ludzkiej, bo nie uznają potęgi bodźców indywidualnych. Powiedziałem wam przed chwilą, żeby one przywiodły do nieugetej tyranii, której jarzmo byłoby hańbiącym. Tak mniemam i tak mówię, ale sądzę, że nauka zasadzająca się wyłącznie na interesie osobistym, zaprzeczająca władzy wszelkiej interwencji i zmuszająca rząd do roli żandarma, jest tak samo błędna, tak samo niepraktyczna.

Ekonomia polityczna nigdy stanowczo nie związała się z doktryną, czyniącą z interesu osobistego jedynego przewodnika w społeczeństwie. Jeżeli skłaniała się do podjęcia tej chorągwi w osobie którego z adeptów, a nawet mistrzów, było to tylko przejście chwilowe. Z natury ludzkiej wypływa, że częstokroć człowiek sobie samemu nie jest równym, a nie wspominałbym o tych przypadkowych błędach pisarzy, których lubię i mistrzów, których szanuję, gdybym w nich nie znalazł nowego dowodu owej zgody między ekonomią polityczną i moralnością.

Bo jeżeli prawdą jest, że ekonomia polityczna skłaniała się chwilowo do zaabsorbowania pojęcia interesu osobistego, było to właśnie skutkiem dążności, która pchała wszystkie nauki moralne i polityczne do apologii odosobnienia, jako sposobu życia najwłaściwszego i najkorzystniejszego człowiekowi. Zapomniano zupełnie o towarzyskości, przez którą człowiek dla szczęścia i wolności, dla spełnienia przeznaczeń wskazanych mu od Stwórcy, musi tworzyć część liczniejszą i różnorodną społeczeństwa, którego zetknięciem się ożywia, a którego węzły łączą go i utrzymują. Człowiek odosobniony, to jest stojący po za mechanizmem socyalnym, wydawał się ideałem filozofom i moralistom.

Myśli te przyjęły się w w. XVIII. Ludzie na ówczesną łaknęli wolności, a im więcej byli jej pozbawieni, tym silniej wzrastała namiętność. Nie zostało nawet śladów na lądzie europejskim wolności politycznej; nieznośnymi się stawały nadużycia absolutyzmu. W oczach więc ludzi pragnących reform, rządy utrzymujące te nadużycia wydawały się publicznie

wrogami, a społeczeństwo dręczone nadużyciami, okropną pieczęcią. W dobrej wierze najgorliwsi reformatorowie podziwiali i zazdrościli ludziom żyjącym całkiem lub prawie samotnie, z dala od władzy, z dala od porządnego organizacyi; najdzielniejsze umysły opłaciły ten haracz, sławiąc w nieśmiertelnych swoich pismach ową wolność plemion dzikich lub barbarzyńskich. J. J. Rousseau zagłębia się nad wolnością dzikiego, żyjącego w głębi lasu. Raynal wielbił ją w swojej „Historii filozoficznej i politycznej Indyi.” Opinia poczytująca dzikiego, jako typ wolności, jako istotę doskonałą, znalazła zwolenników w szkole filozoficznej w. XVIII, i znajomych nam adeptach. Sam nawet Montesquieu nie mógł się wstrzymać od wzmianki o wielkiej wolności, którą według niego cieszą się Tatarzy.

„Nie zaprzeczam, że są ekonomiści nawet bardzo znakomici, według których interes osobisty lub wolność indywidualna, zastosowana do produkcji bogactw, wystarczaby sama do ukształcenia należącego porządku ekonomicznego. Zdaje mi się, że ludzie tej opinii wspomagający ją przekonaniem i zdolnościami swymi, ludzą się przewidzeniem, będącym tylko następnością harmonii powszechnej. Niezawodnie przez tę harmonię przedziwną, możnaby ująć pojęciu interesu osobistego dobrze zrozumianego, znaczną część obowiązków politycznych i moralnych człowieka. Lecz mimo niezwykłej zręczności, trudnoby się naówczas ustrzedz niedokładnego rozumowania. Naśladowanoby dobrowolnie, nie mając powodu do pokuty, owych pielgrzymów, co skazywali się na ujście pewnej drogi na jednej nodze lub na kolanach. Rozumowanie byłoby fałszywe, chociażby nawet konkluzje, czego nie przypuszczam, mogły być prawdziwe. Prawda, że człowiek nie mający pewnego zmysłu dokaże w końcu, iż go do pewnego stopnia zastąpi innemu; i tak kiedyś zwiedzał paryżką szkołę niewidomych, widziałem dzieci tłumaczące kartę jeograficzną, wskazujące miasta, opisujące bieg rzek, kształt łądów i gór, ujrzałem nawet małą dziewczynkę hafutującą kolorami, chociaż zupełnie ciemną. Mimo tych wszystkich szczęśliwych rezultatów, biedne te dzieci były zawsze ślepi. Tak samo więc w ekonomii politycznej, jak we wszystkich naukach moralnych i politycznych: aby być naturalnym, prostym i mieć małą potęgę prawdy, trzeba się oprzeć na potrójnej podstawie potrójnych obowiązków i potrójnej odpowiedzialności człowieka. A przedewszystkiem trzeba nieustannie, że tak powiem przymierzać interes osobisty indywidualum i interes narodu, co naturalnie stawiać musi indywidualum w obliczu państwa lub rządu.

Złudzenia filozofów francuskich były rozpowszechnione na stałym lądzie Europy, a miały źródło, przynajmniej w części, w tych gronach i stowarzyszeniach, uzasadnionych na monopolu i przywileju i ciążących na społeczeństwie. Korporacje sztuk i rzemioł są najoczywistszym przykładem, który powinien być uderzyć tembardziej myślących o ekonomii politycznej.

Przez tę więc siłę, która popycha w jedną ostateczność ludzi, drugą odepchniętych, przez zgubne zastosowanie stowarzyszenia, wniesiono, że samo stowarzyszenie jest złem. Była to fałszywa logika, ale człowiek wzruszony nie zawsze jest ściśle konsekwentny. Tak więc zgromadzenie r. 1789, którego światło i patryotyzmowi historya odda świadectwo, unieważniło zasadę stowarzyszenia, z wyjątkiem towarzystw politycznych, które pracują do wzbudzenia kraju. Błędy te, które z jednej strony zaprzeczały towarzyskości człowieczej, z drugiej wystawiały wszelki rząd jako plagę Boską, zebrane razem obliły się i w naszych czasach. Możnaż się więc dziwić, kiedy tylu moralistów, filozofów i publicystów, puszczało się na takie bezdroża, że i ekonomia polityczna uległa powodzi w ślad teoryj odosobnienia, wychwalała je pod formą właściwą, to jest interesem osobistym, i że odmawiała rządowi niektórych praw, których konieczność wykazuje ład społeczny.

Lecz z czasem, chociaż własnym kosztem, uczy się cywilizacja. Wyklarowały się idee filozofów, moralistów, publicystów, a społeczeństwo i jego reprezentacja, rząd, odzyskały swoje prawa. Umiejętność ekonomii politycznej stosuje swój wykład do pojęcia coraz to sprawiedliwszego natury ludzkiej. Tak np. gdybyście czytali wyborny traktat ekonomii politycznej p. John Stuart Mill świeżo ogłoszony w Anglii, musieliście dziwić, jak zdrowymi są idee o człowieku i społeczeństwie, i odpowiednimi przepisom najznakomitszych filozofów i moralistów. — Ujrzelibyście, panowie, podniesioną zasadę stowarzyszenia i powrócone rządowi prawa należne. Z małym wyjątkiem ogromna większość ekonomistów europejskich z dumą podpisałaby to dzieło, jako obraz swoich myśli.

OBWIESZCZENIE.

Oplata serwisu za wojsko, które w miesiącu Styczniu r. bież. w mieście tutęjszym na kwaterach pomieszczone było, nastąpi dnia 7., 8. i 9. tego miesiąca.

Poznań, dnia 6. Lutego 1850.

Magistrat.

W drugiej połowie m. b. odbywać się będzie dalej aukcja prawdziwej porcelany berlińskiej z wielu nowych przedmiotów składającej się na placu kamelaryjnym w sali Apollo, afisze ogłoszą później bliższe szczegóły.

Poznań dnia 2. Lutego 1850.

Anschütz.

Wielka aukcja wina.

W poniedziałek dnia 11. Lutego i dni następnych przed południem od 10tej, a po południu od 3ciej godziny sprzedawać będą przez publiczną licytację w sklepie Kolskiego w starym rynku pod Nr. 72.: 1) około 600 butelek wina szampańskiego w dobrym gatunku, w całych i pół-flaszach; 2) 200 butelek wina Bordeaux; 3) 150 butelek wina Reńskiego z r. 1846.; i 4) 300 butelek wina Francuskiego; 5) 300 butelek Muscat Lunel i 6) 500 butelek wyborowego rumu w partjach po 10 butelek. Kupujący złożą natychmiast licitum swoje.

Anschütz.

Ceny targowe

w mieście
POZNANIU.

Dnia 6. Lutego.
1850. r.

| | od | do | |
|---------------------------|---------------|---------------|---------|
| | (tal.sgr.fn.) | (tal.sgr.fn.) | |
| Pszonicy szefel | 1 21 | 1 2 | — |
| Zyta . dt. | — 26 | 8 | 28 11 |
| Jęczmienia dt. | — 22 | 3 | — 24 5 |
| Owsa . dt. | — 15 | 7 | — 18 11 |
| Tatarki . dt. | — 22 | 3 | — 24 |
| Grochu . dt. | — 26 | 8 | 1 1 |
| Ziemniaków dt. | — | — | — 15 |
| Siana cetnar | — 20 | — | — 25 |
| Słomy kopa | 5 | — | 6 |
| Masła garniec | 1 15 | — | 1 20 |